

《第十八屆消費文化考察報告獎——焦點片段》錄像
(錄像字幕)

第十八屆消費文化考察報告獎

捕捉發現

THE JOURNEY TO DIS-COVER

《私己錢》可立中學（喬色園主辦）
初級組優異選題獎

有太多東西想要？
父母又不許買？

想有用錢的**自由**，
滿足消費**欲望**，
想有**安全感**，
以備不時之需，
就要平時儲起私己錢？

為了儲錢，你可以去到幾盡？

個案一

中一時父母買甚麼都**欣然接受**，
中三開始嫌他們**老土**，
想變得獨立，萌生亂購物的想法。

先從媽媽下手，要求加飯錢，
甚至幫手網購時隱瞞帳單…

原來父母**知道**我儲起私己錢，但沒作聲，
因感到我已**長大**，
想放手讓我**學理財**。

個案二

金錢煩惱不是大人專利，
中一時每星期**\$20** 不夠用。
幫父母做**跑腿**和按摩賺錢，
後來想獲得更多，便用各種理由撒謊…

中三有**\$300**，手頭開始鬆動。
父母鼓勵我儲起，以備不時之需，

現在用錢不用父母批准，
但已不會亂買東西，
因為**明白**「粒粒皆辛苦」。

個案三

父母常說：金錢得來不易。
中一試過問同學借錢去買心頭好，
中三時為了「課金」給手機遊戲

常向父母謊稱飯錢不夠，
辜負了家人的信任。
為了讓我懂得理財，
父母限制我零用錢，以強硬手法，
去改變我亂用錢的陋習。

小時候，根本不在意金錢，
開支都由父母負責。

長大後開始有物質欲望，
渴望有私己錢，想變得獨立，
嚮往大人用錢的自由。
可以買大人眼中實用的東西。

也許儲蓄和運用私己錢，
正是成長階段的理財應用課程；
父母選擇放手或高壓手段，
都是培育我們理財的方法。

《探究車費背後的權利和價值與讓座的關係》觀塘功樂官立中學
高級組優異選題獎、特別推介獎——推敲分析

關愛座本是為有需要人士而設的優先座位，
但卻有 36.4% 的人認為它是批鬥座！
更有年輕人曾因不讓座，而被「網絡公審」。
假如，讓座是公民義務；
但座位，
卻是每個消費者都可享有的權利。
在讓與不讓之間，
車費可會扮演了甚麼角色？

關愛座是
批鬥座（36.4%）
關心有需要人士（66.7%）
正常座位（21.2%）
讓有需要人士乘搭公共交通（33.3%）

乘客怎樣理解車費代表的權利，會否左右他讓不讓座？
54.5% 認為付了車費只代表有權坐下，或使用座位；
36.4% 認為自己能夠利用公共交通工具的所有空間，
他們之中誰會讓座？
輔助工具（45.5%）
只有權坐下（54.5%）

使用公共交通上所有的空間（36.4%）

使用公共交通上的座位（27.3%）

車費背後的價值是什麼？

45.5%及 45.5%認為車費就是付出費用及使用公共交通工具，

在消費層面上，他們會否因此要求同等權利而不讓座？

42.2%及 15.2%認為車費的價值是時間及義務，

讓座應不會對此等價值做成影響，

他們會否較願意讓座？

義務（15.2%）

時間（42.2%）

費用（45.5%）

純粹使用公共交通工具（45.5%）

大部份受訪者，約佔 81.3%

認為他們會放棄車費的權利而讓座。

選擇不會的人，

會不會就是從消費者角度考慮，

不想失去應有的權利？

雖然，有高達 90.3%人認同車費的價值，是讓座的因素。

但同時，被問及讓座的主要原因，

他們卻認為是：

道德觀念、自然行為和社會規範，

車費的價值完全沒有被列入考慮之例。

車費與讓座，可能並沒有太大關係。

「付了正常車費，

卻要讓座給只需付兩元車費的有需要人士，

是否不公？」

在消費層面上，可能有人的答案是「是」，

但同一問題，放在公民社會層面，答案又可能變成「不是」。

可見，當我們轉變身分去思考，

對讓座的看法亦有所改變。

或許，當一個消費者同時是良好公民時，
他根本就不會問這個問題。

《不同年齡的身份證》仁濟醫院王華湘中學
高級組優異選題獎

消費品 = 身份證。

不同年代有不同潮流，
個人的心態和喜好，也會隨年紀改變。

有時想人有我有，
有時想與眾不同，
一些消費選擇，
便成了反映年齡的身份證。

手錶

小時候，為了模仿**動畫**角色，
辛苦儲錢買電子錶。
中學鍾情「文青」錶，
想扮**成熟**，也提醒自己要珍惜分秒。

搖搖

小學出現的「搖搖風」，令班上人人**跟從**，
曾恨不得抱着它睡覺，
現在已不知丟到哪裡。

鉛筆和原子筆

小學常用鉛筆，錯了便擦掉重寫，
那時做錯事，也較易被原諒。
中學多用原子筆，錯了要改較麻煩，
逼我們學習**謹慎**。

眼鏡和矯視鏡

初中時，班上九成同學戴圓框眼鏡，
我也是其中一「圓」。
它見證著我，**衝動**購買了矯視鏡，
最終因不適應，浪費了媽媽的金錢，
令我學會三思而後「買」。

刮青

小時候，剪髮很求其，略為剪短就行。
中三開始**膽大**，不怕老師記名，
對外型有要求，
要刮青，才**成熟**又見得人。

譚仔

同學間的聚會首選，
人云亦云跟著去，果然好吃，
想不到，看來普通的食肆，
竟是青少年眼中，代表年青的身份證。

不同的「身份證」，
記錄了不同年代的自己，
由**幼稚**、拒絕成長，到變得**成熟**。

有些消費品，只能成為當刻的「身份證」，
有些卻能歷久常新。
一些會令你發覺，童年何其幸福，
一些會提醒你，曾靠物質換來認同。

時間不斷流轉，
你在變，
你的「身份證」也在變。

捕捉

《小學雞》宣道會陳瑞芝紀念中學
初級組最佳選題獎、傑出作品獎

「小學雞」= 幼稚？
思想不成熟？
小學時熱衷的事物，
升上中學卻被自己唾棄。
是因個人喜好和需要轉變？
同儕壓力？希望得到認同？

到底誰來定義，
哪些是「小學雞」的物品？
是長輩？是我們自己？
為何和主流中學生的選擇不同，
就是「小學雞」？

故事 1：光頭的後裔

爸爸替我剪的小光頭，
免費、易打理又突出，
小學時代被公認為最佳髮型。

升中後卻被人笑很幼稚，像電燈泡，
還有人勸我：轉個髮型可能變男神，
終於我轉了價值\$45的「學生裝」。

雖沒變男神，
但至少做回普通中學生，
沒再被嘲笑。

故事 2：爆旋陀螺

小學時，陀螺是我上學的主因，
和同學對戰，好玩又刺激。

升中後，陀螺變成幼稚的玩意，

想玩又怕被人笑。

兩百元一盒的陀螺，
曾是努力讀書的回報；
現在已無用武之地，
最後，我送了給另一個熱愛陀螺的小朋友。

故事 3：八達通套

八達通套，
曾令我在小學成為風頭人物，
天天掛着它上學。

後來，家人卻說：
「你已升中，別再掛它了。」
難道，這樣做就是「小學雞」？

在中學，真的會惹來恥笑？
試掛着它回校，
果然，被嘲笑幼稚和低能，
但為了方便，我仍會低調地用它。

故事 4：水晶寶寶

七彩的水晶寶寶，
放在水中會變大，
曾在小學掀起熱潮。

為了得到認同，
不惜花上 50 元，買來一大袋！
但熱潮一過，卻不猶疑地丟掉。

升中後，已不再覺得它有趣，
而且怕會被笑「小學雞」，
自己也已不屑去玩了。

然而，受訪的高中師兄，
根本沒有因我們用些甚麼，
認為我們是「小學雞」。

反而初中的我們，
對「小學雞」的定義太狹隘，
生怕用的東西與年齡不符，
就會被人恥笑。

也許，用「小學雞」來否定別人消費選擇，
只是想自己顯得比人成熟的「小學雞」...

《菲一般體驗》可立中學（齋色園主辦）
初級組傑出作品獎、優異選題獎、優異表達方式獎

旁白：菲林攝影這項技術早在 2000 年逐漸被數碼攝影淘汰，為何菲林攝影還有市場？為什麼這班年青人會選擇與時代巨輪唱反調？

受訪者：影了兩、三年

訪問員：你平時會拍攝什麼？

受訪者：我會影風景、日落還有巴士。

訪問員：接下來將會有一段時間用這部相機拍照。

受訪者：嘩！我覺得好無助，怎樣用？

訪問員：為什麼在這裏等？

受訪者：因為我要等人走了先。

訪問員：拍多幾張不行嗎？

受訪者：不行，菲林很貴。

受訪者：剛剛我不小心沒有對焦便按了快門，這邊浪費掉一張菲林

對一個影開數碼攝影數碼相機嘅人黎講，
一幅影錯咗或者走失誤嘅相呢同垃圾一樣咁冇價值
但當我玩左菲林相機之後呢，
失誤呢係唔可以避免嘅而且呢唔係可以刪除
但係唔知點解呢啲菲林相機上面影錯嘅相比
正常嘅相更加有價值

訪問員：完全看不到，炒晒。他說你的相片沒有曝光過。

受訪者：又愛又恨。愛是因為拍攝之前，你要把菲林放進相機內，感覺很實在。但為什麼會恨，因為拍攝完後不能立刻看相片，不能立刻做後期製作。你要等，拿去沖曬舖去做沖曬，這樣也是一個很漫長的時間。雖然菲林攝影很麻煩，但每一張相都是得來不易。

但我認為張數碼同埋菲林呢兩樣東西最大既分野
其實並唔係操作上定係佢既構造，
而係進行呢一個行為既時候帶畀我心靈既感受
同埋精神上既改變。
而家既我可以好清楚咁感受到影菲林既時候個
種心靈上的改變。

《免·不了》香港四邑商工總會黃棣珊紀念中學
初級組最佳表達方式獎、傑出作品獎

衛生！質量！性價比！

精明的你，消費前可能會左思右想，
衡量一番才買。

但對免費用品，你有思索過才用嗎？
為何免費，就能令人忘卻對衛生、質量的要求？
為何免費和消費，會令物品出現「待遇差別」？
一個個矛盾的答案，
展開一個個言行不一的故事。

對消費場所的免費品，
每個人心中有把尺，
去判斷用與不用。

明知酒店的毛巾，床單可能不乾淨，
但旅行最緊要輕鬆，
就自欺欺人說：沒所謂啦。

有人卻連沐浴露，廁紙都自備，
為了衛生有保障，
但這豈不是，放棄了租住酒店的消費權益？

食肆的餐具即使不潔，沖一沖就照用，
凍飲的冰時常帶菌，也會盡情飲，
皆因「大菌食細菌」，怎會出事呢？

我們在乎湯麵中有沒有「小強」，
但餐桌上擺放的糖、醬料、牙籤、筷子 …
卻可以眼不見為乾淨，
隨手拿起來用。
因為免費這二字作祟？

我們追求服務質素，
生活中的免費物品有增無減。

若認真坐下來思考，
就會發覺我們，
常因免費二字「講一套，做一套」，
無視自己對衛生的標準。

消費時，固然要考慮物品衛生、質素，
同樣要反思，為何免費會令人變得雙重標準，
改變「亂搬龍門」的自己。

《「麥密」排法》 聖保祿中學
初級組傑出作品獎

「麥密」排法

你有沒有吃麥當勞的習慣呢？

你排隊時會選哪一條？

訪問員：你有沒有別人比你遲排隊卻比你快完成付款的經驗？

受訪者：當然有，還是經常性發生。

訪問員：你會不會以收銀員的性別、年齡、國籍和服務態度等表現能看得到的特徵來選擇隊伍？你又會選一個怎樣的收銀員？

受訪者：比較少考慮這些，因為都是直接看哪條隊就去排。不過我覺得女生會細心點，可能所需時間會長一點。

讓我們透過測試和實據來創造獨門的秘笈吧！

秘笈一

有一位組員選擇用機器去點餐

你有什麼策略可以最快買到餐？

同學：我當然用電子，電子怎樣也被人快吧！我現在出發啦！

同學：她用了 **9 分 24 秒**

用機器可能未必比想像中快

秘笈二

而另一位組員選擇一位較年輕的店員去排隊來點餐

同學：現在已經完成。

今次另一位組員選擇一位較年長的店員去排隊點餐

排隊時間用了，年輕的店員：**1:30:26**，年長的店員：**2:43:68**

這證明年輕的店員動作比較迅速

秘笈三

靠左排。根據美國《**Scientific American**》的研究，大多數人都是右撇子，他們會習慣往右排

秘笈四

排男收銀員。美國《**Psychology Today**》中指出，女人平均一日比男人多說 **5000** 字，收銀時就慢得多了。

咦！但是

我們只專注在排隊的時間

卻忽略了等餐的時間

而等餐的時間我們算得準嗎？

且這佔整個過程 **70%**

《免。入口？》佛教大雄中學
高級組傑出作品獎

「免費」，往往能令人盲目。
但當免費的東西要「入口」，
可會立刻增添了顧慮？

是衛生大過天？
抑或環保更重要？
還是「免費」蓋過了一切？

免費看似零消費，
卻有隱藏的代價。
你會怎樣選擇？

著重衛生的人

理想的免費選擇——有包裝的東西：
袋裝糖、包裝飲管、樽裝水、包裝紙巾...

因為感覺乾淨、安心點，有事還可以追究。
試食會看環境，
吃也只吃店內的，街上的則怕怕。

「免費的東西都不可信。」

隨意的人

沒有特別的免費選擇，
他們認為有沒有包裝，
根本沒甚麼區別，
最重要是方便。

無論是甚麼地點的試食，
也不會放過，
反正未試過吃完會肚痛。

「有食唔食罪大惡極。」

講求環保的人

除了安全與衛生，
還會思考免費東西帶來的後果。

他們會選擇：
糖罌裡的糖、飲水機的水.....
試食會浪費即棄食具，可免則免。

「如果有違環保原則，免費也不可取。」

有人認為「免費無好」，會提高戒心，
有人會因「免費=著數」，不假思索便拿取。

無論何種取態，都應記著寧缺莫濫。
非必要、非緊急或可被取代的免費物品，
是否都不應取？

培養「不貪小便宜」的良好消費心態，
亦能減少資源浪費。
免費，並不是真的零消費。

《弟弟的鉛筆》天主教母佑會蕭明中學
高級組傑出作品獎、優異選題獎

最初我認為，
給弟弟買鉛筆等文具，
不是消費，而是浪費。

因為我不明白，
讀書、識字、做功課，
對我這個有點特別的弟弟，
有甚麼意義？

對弟弟來說，
做功課並不容易。
家裡經常因此吵吵鬧鬧，
令我無比厭惡弟弟上學一事。

其實，他將來可能無法工作，
我亦認定要照顧他一世，
為甚麼他還要讀書識字？
日常生活買東西、乘車…
哪些事情真要識字不可？

某天，家裡多了一座價值\$299的書寫板，
原來是父親給弟弟的禮物。
他十分喜歡，
愛在上面寫上自己的名字。

突然，我想到他學寫字的理由：
萬一他以後走失了，
至少可把名字寫出來，找警察幫忙。

2016年尾，發生了康橋之家事件。

令我想到，雖然不讀書、不識字，
他也可靠我活下去，
但萬一日後我沒能力照顧他呢？

萬一，我先他一步離世呢？
沒有人再為他打點，
他有能力保護自己嗎？
或者為了生存，他真的需要學寫字。

弟弟寫字日漸進步，還說想做老師，
我已不反對他上學了；
也不再因為覺得他痛苦，
想他放棄學寫字。
因為他要識字，才有機會實現理想。

鉛筆帶給他的，遠不只痛苦，
還有日後活出自己人生的選擇權。
他手中的鉛筆，是有意義的。
這消費，是有價值的。

《幻彩詠屯門》南屯門官立中學
高級組傑出作品獎、優異選題獎

香港的**光污染**愈來愈嚴重，主因是建築物外牆的燈光，
但除了受**影響**的居民，誰會**正視**這個問題？

屯門某商場，
外牆屏幕的燈光令**晚上恍如白天**，
街坊需拉上窗簾睡覺。

不過「光燦燦」的商場燈光，卻又予人**安全感**，
逛街時份外享受。

光污染指**過量**使用照明系統，影響人類正常生活的現象。

生活中有些光源，**雖非過量**，有時仍令人感**滋擾**。
例如：家人在你睡覺時亮著的燈；
或是玩電子遊戲時發出的光芒。

微弱，卻足以擾人安睡，
這是否構成另一種光污染？

另一種「光·污染」，
在洗手間照明的燈光，
同時用作**太陽能**發電，
為水龍頭的**自動感應**開關提供電源。

這些燈光，節省電力消耗，
減少地球污染。
這種「光·污染」，應不會有人討厭吧？

黑暗中的消費
交易只憑一份互信。

看不到飲品的包裝、到期日，
小心地喝下一口，
似乎特別美味。

原來沒有光，
消費時不再被華麗的包裝、
身處的環境干擾，
可以更純粹地消費商品本身。

日常干擾我們消費的資訊，
又豈止來自光線一種？

我們的生活中，還有其他種類的「光污染」。

此刻在照明的燈光，
可能在另一刻變成污染的來源，
光、消費、污染、生活之間，
互相影響，
令我們難以單純地去享受消費和生活。

但，誰會情願沒有光？

《物語》麗澤中學
初級組季軍

「媽媽！X舊了，我想買新的！」
不管X是什麼，她總面露不悅之色。

殘、舊、壞的物品，
該扔掉？修理？買新的？
常令我們爭持不下。

為甚麼兩代人，會有截然不同的選擇？
是成長背景不同？
因為年代差距？
還是對事物的感情有差別？

愛面子的主人

手錶帶有裂痕，錶芯也壞了！
同學都勸我買新的，媽媽卻堅持要修理，

該如何是好？

善忘的主人

新買的梳子爛了就扔掉，
媽媽送的昂貴手錶，
壞了就放在一旁...翌日已遺忘，
一切都是身外物嘛！

念舊的主人

殘舊不堪的波鞋，
買了新的還是穿了又穿。

破了的褲子、
過時的衣服，
總是捨不得丟掉。

執着的主人

把兩個各有缺陷的錶合併，
救活其中一隻也好。

書包爛了，補好又可以再用，
節儉是上一代的美德？
我想我也是「長輩」了。

長輩的慳儉故事

蕭媽媽火熱的涼鞋
小時候的膠涼鞋，
帶子很易斷開。
拿鐵夾燒熱駁好，
又可以穿了。

丁媽媽的鄉里情

壞傢俬、手錶、電器，
鄰里間互相幫忙修理。
梳子斷了使用膠水黏好，
總之就是不亂花錢，盡量修補。

三代人的念舊

婆婆的念舊——
一張被子修修補補，用上三十年。
媽媽的念舊——
理性地選擇修理，也能做到斷捨離。

我的念舊——
不修補不丟棄，直送打入冷宮。

巧匠輩出的家族

一個書包，修修補補，
媽媽便由小一用到六年級。
一個時鐘，鐘面破了、針也快斷，
爸爸把它修好，現在還能用。

修理還是丟棄？
上一代沒有疑問。
但我們這一代，
修理卻非必然。

對長輩而言，甚麼都是無價寶，
因為得來不易。

反觀我們，物質實在太多，
想買便買、動輒丟棄，
取代了舊物重用、三思後買。

在一個貪新忘舊的年代，
更要學會珍惜。

《檻·視》瑪利諾修院學校（中學部） 高級組季軍

小時候，對內褲的唯一要求：
印有喜歡的卡通人物。

自己怕入內衣店，內褲由媽媽全權負責，
也反映了媽媽的品味：
喱士邊、條紋、古怪顏色…
拾圓三條的街市貨式，
甚至鮮紅的大媽款式。

但「童年」無忌，
不會介意別人的看法，
愛穿什麼就穿什麼。

大一點，
怕卡通人物會在體育堂更衣室換來恥笑。
怕鮮艷、怕老土，
純色、簡單、舒服就最好。

由小學到升中，
由不介意別人看法，
變得希望得到同輩認同。

但不變的是：
內褲仍感會尷尬。

青春期到來，
內褲講求實用，
經期時要穿不易滲漏、深色的款式，
而不變的是：
內褲＝尷尬。

無論是收到內褲作禮物也好，
或是晾在窗口，讓家人看見也好。
都是那麼尷尬。

高中時，媽說：長大了，要學照顧自己。
試走入內衣店，
大人在精心挑選，我卻買完即閃。
朋友說：內褲是個人必需品，不必尷尬。
將來…應該…我也做得到吧？

此時的我們已大約找到，
適合自己的內褲，
開始學習大人對內褲，
有更多的要求和考慮。

大學姐姐小時走過的「內褲之路」，
和我們很相似。
到中六，她開始自己購買，
會選花俏的喱士和圖案，
重視材料是否舒服。

投身職場後，重視款式和實用性，
要與衣服配襯，
還要看物料和價錢。

現在的她明白：
人人都要穿內褲，不用尷尬。
只要自己喜歡，不用介意別人想法

媽媽的品味，有時…不堪入目。
原來媽媽的媽媽，
也曾買過相同的選擇。
也許，媽媽都不會從女兒角度選擇。

媽媽已不會為內褲尷尬，
亦不像大學姐姐般，對內褲很多要求。
成熟的她們表現得更灑脫，
「只要有得穿就行，隨便吧。」

似乎看透了所有懵懂和無知。

內褲——曾令我們尷尬，不敢直視，
卻也是最貼身的必需品，
是女孩日漸成熟的象徵。

女孩對內褲的看法、選擇和要求
靜靜改變，
標誌着由小朋友蛻變成大人。
內褲——見證着我們的成長。

發現

《如果沒有我》香港四邑商工總會黃棣珊紀念中學
初級組亞軍

父母如果沒有生下我們，
生活會怎樣？
他們是否因為我們，
放棄一些消費、娛樂、夢想嗎？

我可有可無？

猜想：
如果沒有我，爸爸應在內地買了屋，
可以常外遊，開農場實現夢想。
現在爸媽似乎更疼妹妹，
因為我是可有可無的負擔？

原來：
爸爸移居香港辛苦工作，
絕少外遊，也沒有餘錢儲起開農場，
都是為了供我們讀書。
但放下夢想，為了孩子成長，
爸爸認為犧牲也是值得。

父母也有錯

猜想：
如果沒有我，媽媽可以常去打麻將、
去旅行，瘋狂購物扮靚；
爛賭的爸爸可能賭得更厲害。

原來：
為了照顧我，媽媽成了顧家的格價女皇；
爸爸為我戒賭，還辛苦打三份工。
閒錢不多也常買東西給我，

他們現在的消費，都是希望我的人生變美。

追尋自由的父母

猜想：

如果沒有我，媽媽可能已成為插花師，
可以無憂無慮，想做什麼也行；
貪玩的爸爸，可以常常和朋友去玩。

原來：

他們為了我們才來香港，
承受物價高昂的壓力。
媽媽放棄了夢想，旅行夢也要推遲，
他們只想我們得到最好的生活。

杞人憂天的父母

猜想：

如果沒有我，
媽媽可能會環遊世界，開花店；
爸爸就可以做生意和投資，
令生活更美好。

原來：

為了養育我們，爸爸辛苦工作，
減少了旅遊和按摩等消閒開支。
還試過當金器去買奶粉！
但他們說，只要看見子女開心的笑容，
疲勞、壓力都會消失。

中產父母的自白

老師爸爸：

女兒令開支大增，
如果沒有她，會少了壓力，
老婆有時間扮靚，
我也不用打兩份工。

空姐媽媽：

請保姆照顧兩個女兒，常為開支煩惱，
但我不會放棄環遊各國的夢想。

主婦媽媽：

未有小孩前，經常買衣服和化妝品，
現在多買補品給家人吃，
減少和朋友娛樂，
只想兒子健康成長。

父母節衣縮食，放棄夢想，
犧牲愛好，減少娛樂，
改變習慣和性格，
全為我們的**前途**鋪路。

把孩子的夢變成他們的**夢**，
讓我們更明白父母的偉大。
希望將來，我們能完成他們的夢。

原來有了我，他們更快樂。

《家居空間攻防戰》聖士提反堂中學
高級組亞軍、最佳選題獎、最佳表達方式獎

買了東西回家，發現沒位放？

和家人因「領土」被侵佔而吵架？
被家人勒令執屋，丟棄「珍藏」？

花錢買東西是消費，
花空間去擺放，也一種消費？
為了保護「空間」這資源，
**每個家庭的成員，每天都在上演
家居空間攻防戰！**

Level 1

戰鬥背景

貪便宜，買了大量「電子零件」，
家裡沒位放，被媽媽勒令丟掉
部份「珍藏」。

戰事

認為自己家中佔位少，
丟掉媽媽的舊物來放零件，
媽媽反擊，丟掉我的「珍藏」，
雙方陷入**惡性循環**。
最後，開家庭會議，
明白媽媽儲舊物是為我省錢，
而自己已佔用最多的空間！

Level 2

戰鬥背景

迷上韓流，旅行買了大量商品，
更放到哥哥桌子，逼得他向爸爸**投訴**！

戰事

旅行買的東西，侵佔了哥哥 **10%**空間，
哥哥向爸爸投訴，我沒理會他感受，還得寸進尺。

我愈霸愈多，哥哥終於爆發，雙方開會商討，
哥哥原來討厭我不尊重他，
我明白自己**做錯**，哥哥願意讓出不需要的空間給我。

Level 2

戰鬥背景

迷上韓流，旅行買了大量商品，
更放到哥哥桌子，逼得他向爸爸投訴！

戰事

60% / 40%

旅行買的東西，侵佔了哥哥 10%空間，

80% / 20%

哥哥向爸爸投訴，我沒理會他感受，還得寸進尺。

90% / 10%

我愈霸愈多，哥哥終於爆發，雙方開會商討，

60% / 40%

哥哥原來討厭我不尊重他，

我明白自己做錯，哥哥願意讓出不需要的空間給我。

Level 3

戰鬥背景

哥哥女友來家暫住，我被逼讓出空間，
雙方開始有爭執。

戰事

最初選擇默默承受，但哥哥態度愈來愈過份，
說我沒資格過問。

我最後借助父母力量反擊，

奪回空間，但**傷了兄弟情**。

Level 4

戰鬥背景

爸爸買的模型和書、
妹妹隨長大愈來愈多的物品，
令我空間**愈來愈少**！

戰事

一直忍讓，但爸爸突然大規模入侵，唯有請媽媽幫手！
爸爸被說服，更賣了部份珍藏，令我很感動！

對妹妹的侵佔，媽媽卻叫我不要和妹妹計較，
過程令我反思，需易地而處，
不應以公平的名義，和家人「**寸寸**」計較。

空間有限，欲望無窮。

消費時如不考慮家居的空間，
再大的家也不會足夠！
從空間攻防戰之中，

我們學懂尊重。

協商，往往能化解衝突。

親情，比領土範圍重要。

打着公平旗號，爭取個人利益，

不如學習處理舊東西、紀念品、

以及「總會有用」垃圾寶貝。

懂得斷捨離才是王道！

《素食主義》宣道會陳瑞芝紀念中學
初級組冠軍、優異選題獎

素食很「潮」——

可能你也喜歡，

偶爾在 **Green Monday** 吃一餐素；

逛素食展買點「另類食材」。

食素很「難」——

但若你長期吃素，每一餐就可能出現「選擇困難」。

選餐廳「難」——

只得少數提供素食，即使有選擇亦不多。

選食材「難」——

表面沒有肉的食物，也可能有動物成份，

還要顧及營養。

長期素食者的消費處境

素食者 A：

12 歲開始吃素，家人亦吃素

在普通餐廳吃飯，點菜時要講明走肉、走海鮮，

但不是每間也肯這樣做。

堅持——只挑菜來吃，請朋友幫忙吃肉。

素食者 B：

中五時因看了關於屠宰動物的影片，決心吃素。

試過因身體差，被醫生勸告：一係貧血，一係食肉。

堅持——注意營養，多吃有豐富鐵質的蔬菜。

同學實戰

無肉不歡的「掃食者」

展開兩星期素食大作戰，有何體驗？

Battle 1：

課室裡獨嚐無肉杯麵，

沒有同學肯作伴。

「吃素原來很寂寞？」

Battle 2 :

烤雞餐廳選擇無「素」
唯有雞腿漢堡走雞腿

「吃素易惹來奇異目光？」

同學實戰

Battle 3 :

學校小賣部早餐全是肉，
要姨姨特製芝蛋「人情治」。

「吃素會添人麻煩？」

Battle 4 :

媽媽需特製餸菜，
有時還要陪我吃素。

「吃素需要家人遷就？」

同學實戰

Battle 5 :

連鎖快餐店的朋友聚會，
只得我沒選擇，
唯有硬著頭皮，從別的餐廳
買外賣回快餐店吃。

「吃素要厚面皮 + 腦筋急轉變？」

原來，在香港想做素食者，可說是困難重重…

同學的「戰地發現」

芋頭魚其實是芋頭，
素鮑魚其實是菇，
素魚其實是豆。

做得很像肉的素食，
弄得很像肉的蔬菜，
是想給素食者多些選擇？
抑或只是吸引大眾的 gimmick？

儘管決心吃素的動機有所不同，

純素、乳蛋素、水果素等吃素模式也有不同，
素食者的口味、生活模式、飲食習慣也各不相同。

但當你決心吃素時，就同樣要面對——

1. 在外搵食艱難；
2. 家人擔心甚至反對，或是預備食物要遷就配合；
3. 選擇食物時多了顧慮，須留意食材用料和成份。

欣賞素食者的能耐

捱得——

捱得住誘惑、寂寞、別人的奇異目光。

識變通——

識執生，
用自己的方法解決各種吃素困難。

《如果消失了……》香港四邑商工總會黃棣珊紀念中學
高級組冠軍、優異選題獎

讀完《如果這世界貓消失了》這本書，
讓我們想到，
日常生活充斥着不同的消費品，
若失去了它們會怎樣？

脫離習以為常的生活模式，
沒有了清潔用品、調味料、
鏡頭、眼鏡和計時器的生活，
是返樸歸真？是諸多不便？

我們用五星期，
體驗何謂真正的必需品。

如果清潔用品消失了…

牙膏：用水或鹽代替，習慣了便沒有不自在。
沐浴露：實驗在冬天進行，索性三天不沖涼。
洗頭水：先抓走頭皮，再用水沖，但仍散發難受的異味…
洗手液：滿手是油，沖水洗不掉，塗上香的護手霜，但反而更膩了。

清潔用品看來不可或缺，
但消失的困擾，卻沒想像中般大。
刷牙是為了美白？
洗手是為了香味？
洗頭是為了護髮？

營銷手法塑造了我們對乾淨的觀念，

我們追求的功效，
是否早已脫離原先使用清潔用品的**目的**？

如果調味料消失了…

調味料早已攻陷了我們的味蕾，
缺少了鹽、油、糖、醬油…
飯、菜、肉，都淡而無味，
清煮麵條更是**難吃**至極！
無味的番薯粥，頓成濃味菜餚。

請餐廳走調味料，
被視作「玩嘢」，
惹來破口大罵，
連媽媽也感無理不肯煮**無味**餸菜。
我們最後，投降了！

何時開始，下了調味料的菜才美味？
我們都遺忘了食材的**天然**滋味？

調味料寧濫勿缺，
拒絕調味料，就是怪人？

也許，調味料已不知不覺，
變成了生活的**調味劑**，
一旦失去了，
連**生活**也索然無味。

如果鏡頭消失了…

鏡頭不只是攝影工具，
還用於學習、社交甚至娛樂，
在生活中無處不在，
有時就連用了也**不覺**。

何時開始，純文字的短訊，
竟然泛着空虛？
何時開始，鏡頭代替了**感官**，
承載着感覺和記憶？
是鏡頭令我們**善忘**？
還是我們善忘，造就了鏡頭呢？

如果眼鏡消失了…

摘下眼鏡的那一刻，
景物變朦朧，反而更美。
有人感到**不自然**，但生活如常，
有人為了看電視和玩手機，一天也未能堅持，

有人因為看不清，吃飯也要旁人照顧。

眼鏡的存在，
是為了防止近視加深？
還是讓我能更任性，去做傷害眼睛的事？
是令框內的東西變清晰？
還是用來排拒框外模糊的景物？

如果計時器消失了…

手錶、時鐘、手機…
各種各樣的計時器，
令我們失去感覺時間的能力。
沒有計時器，
我們重新依靠太陽的位置、
家人的生活規律、公雞叫聲來感覺時間。

計時器讓我們的生活更精準和規律，
可以集體追求效率。
沒有它的束縛，
生活會被打亂，還是…回復自由？

生活漸和消費品密不可分，
我們由外到內、由淺入深地，
從「如果消失了」，
實驗出「有得必有失」。

科技帶來的便利，
令我們在不知不覺中，
失去原有的生活技能和敏銳知覺。
究竟這是進步，還是退步？

與其歸咎科技，
其實造成惡果的，可是我們的惰性？
善用科技，就不會為進步而矛盾。
清醒生活，就不會因方便而迷失。

The Journey to discover

第十八屆消費文化考察報告獎